

ACTS OF FINANCIAL DISTRESS IN THE EU: IS THE EU TO BLAME?

Venetia Argyropoulou[†]

Abstract: This Article seeks to determine if there is a legal basis for European Union (“EU”) Institutions to be held accountable for measures taken by an EU Member State in cases of financial distress. The Article begins by exploring the concept of sovereignty and then evaluates the limitations placed on state sovereignty by participation in the EU. Next, it explores the definitions of economic coercion and countermeasures and considers whether the actions taken by EU institutions in the context of the Cyprus banking haircut would satisfy either of these definitions. Lastly, this Article studies whether EU law can provide a basis for liability of EU institutions in case of acts adopted by such institutions to address a financial crisis in a manner that targets the rights of investors and, in particular, in the Cyprus Banking Haircut.

Cite as: Venetia Argyropoulou, *Acts of Financial Distress in the EU: Is the EU to Blame?*, 27 WASH. INT’L L.J. 485 (2018).

[†] Lecturer, European University of Cyprus; PhD, Tilburg University.

欧盟的财务危机:是欧盟的错吗?

维尼西亚 埃及洛普洛斯

摘要：本文旨在确定欧盟（“欧盟”）机构是否有责任追究欧盟成员国在遇到财务困难时采取的措施的法律依据。本文首先探讨主权概念，然后评估由于参与欧盟对国家主权的限制。接下来，该文探讨了经济胁迫和反措施的定义，并考虑了欧盟机构在塞浦路斯银行大额存款折扣环境下采取的行动是否满足这些定义之一。最后，本文研究了欧盟法律是否可以为欧盟机构的责任提供依据，以便这些机构采取措施以针对投资者权利的方式应对金融危机，特别是塞浦路斯银行大额存款折扣。

LOS ACTOS DE ANGUSTIA FINANCIERA EN LA UE: ¿ES LA UE CULPABLE?

Venetia Argyropoulou

Abstracto: Este artículo busca determinar si existe una base legal para que las instituciones de la Unión Europea ("UE") se responsabilicen de las medidas tomadas por un estado miembro de la UE en crisis financieras. El artículo comienza explorando el concepto de soberanía y luego evalúa las limitaciones impuestas a la soberanía del estado mediante la participación en la UE. Posteriormente, explora las definiciones de coerción económica y contramedidas y evalúa si las medidas tomadas por las instituciones de la UE en el contexto de los recortes bancarios de Chipre satisfarían cualquiera de estas definiciones. Por último, este artículo estudia si la legislación de la UE puede proporcionar una base para la responsabilidad de las instituciones de la UE en caso de los actos adoptados por dichas instituciones para abordar una crisis financiera de una manera que dirija los derechos de inversionistas y, en particular, en los recortes bancarios en Chipre.

유럽 연합에서의 재정적 곤경에 관한 법률: 유럽 연합의 탓?

베네치아 알기로폴로

초록. 이 글은 재정적 곤경이 있는 경우 유럽 연합 회원국이 취한 조치에 대해 유럽 연합 기관이 책임을 질 수 있는 법적 근거가 있는지 알아내려고 한다. 이 글은 주권의 개념을 탐구하는 것으로 시작하여 유럽 연합에 참여함으로써 국가 주권에 놓이는 한계를 평가한다. 다음으로 경제적 강압과 대항조치에 대한 정의를 탐구하고 키프로스 은행 삭감의 맥락에서 유럽 연합 기관들이 취한 조치가 이 두가지의 정의를 만족할 수 있을지 고려한다. 마지막으로 이 글은 금융 위기를 해결하기 위해 유럽 연합 기관이 투자자의 권리를 공격하는 법률을 택하는 경우와 특히 키프로스 은행 삭감의 경우 유럽 연합 법이 유럽 연합 기관의 책임 기반을 제공할 수 있는지를 연구한다.