

# **PARIS WHEN IT SIZZLES: WHAT AGENDA 21 CAN TELL US ABOUT THE LIKELY SUCCESS OF THE PARIS AGREEMENT**

**Jennifer Devlin Calkins<sup>†</sup>**

*Abstract:* The Paris Agreement seeks to address the problem of climate change, a pressingly urgent issue, and one that is extraordinarily difficult to tackle. A primary mitigation mechanism is the requirement that member countries report their nationally determined contributions (“NDCs”) goals and provide metrics for measuring progress in reducing greenhouse gas emissions. This is a “bottom-up” mechanism that does not bind parties to particular emissions targets, but acts to shift party behavior by making progress transparent. To predict the potential effectiveness of this mechanism, this Comment investigates the effectiveness of a similar mechanism contained in Agenda 21, a plan of action for sustainable development adopted in 1992.

Agenda 21 initially appeared to be effective. Similarly, the initial reporting by countries pursuant to the Paris Agreement NDC requirement indicates that it is similarly procedurally effective. However, Agenda 21 has failed to meet its goal of solving the problems of poverty and environmental degradation. A more successful outcome for the Paris Agreement may rest on how it differs from Agenda 21, including its more legally obligatory nature, its more focused goal, and its NDC ambition “ratcheting” mechanism.

Cite as: Jennifer Devlin Calkins, *Paris When It Sizzles: What Agenda 21 Can Tell Us About the Likely Success of the Paris Agreement*, 27 WASH. INT’L L.J. 523 (2018).

---

<sup>†</sup> I would like to thank Elizabeth Brown of Our Children’s Trust for the topic suggestion and Professors Craig Allen, Melissa Durkee, and Sanne Knudsen; Vicky Wei; Christina Weidner; Danny Noonan; and Chris Calkins for commenting on earlier versions of this article. This article is for Devin and Sage.

## 巴黎时间：“21 世纪议程”可以告诉我们的关于巴黎协议成功的可能性

詹妮弗 德夫林 考林斯

摘要：“巴黎协定”旨在解决气候变化问题，这是一个迫切需要解决的问题，也是一个非常难以解决的问题。主要的缓解机制是要求成员国报告其国家确定的贡献（“国家自主贡献”）目标并提供衡量减少温室气体排放进展的指标。为了预测这一机制的潜在有效性，本评论调查了“21 世纪议程”中所载的类似机制 - 1992 年通过的可持续发展行动计划的有效性。

“21 世纪议程”最初似乎是有效的。同样，各国根据“巴黎协定”要求进行的初步报告表明，它在程序上同样有效。但是，“21 世纪议程”未能实现解决贫困和环境退化问题的目标。“巴黎协定”可能取得更成功的原因在于它与“21 世纪议程”的不同点，包括其更具法律义务性质，更有针对性的目标以及其“棘轮”机制。

## **PARÍS CUANDO CHISPORROTEA: LO QUÉ AGENDA 21 NOS PUEDE DECIR SOBRE EL PROBABLE ÉXITO DEL ACUERDO DE PARÍS**

**Jennifer Devlin Calkins**

*Abstracto:* El acuerdo de París trata de abordar el problema del cambio climático, un tema urgente apremiante, y uno que es extraordinariamente difícil de abordar. Un mecanismo primario de mitigación es el requisito de que los países miembros informen sus contribuciones determinadas a nivel nacional ("CDNs") y proporcionen métricas para medir el progreso en la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero. Se trata de un mecanismo "de abajo hacia arriba" que no enlaza a los partidos a determinados objetivos de emisión, sino que actúa para cambiar el comportamiento del partido haciendo que el progreso sea transparente. Para predecir la efectividad potencial de este mecanismo, este comentario investiga la efectividad de un mecanismo similar contenido en la agenda 21, un plan de acción de desarrollo sostenible adoptado en 1992.

La agenda 21 inicialmente parecía ser efectiva. Asimismo, el reportaje inicial de los países de acuerdo al requerimiento del acuerdo de París CDN indica que es igualmente eficaz en el procedimiento. Sin embargo, la agenda 21 no ha logrado cumplir su objetivo de resolver los problemas de pobreza y degradación ambiental. Un resultado más exitoso para el acuerdo de París puede basarse en cómo se diferencia de la agenda 21, incluyendo su naturaleza más legalmente obligatoria, su objetivo más focalizado, y su ambición de mecanismo "de trinquete" CDN.

## 파리가 불 타오를 때: 의제 21 이 파리기후변화협약의 성공 가능성에 대해 우리에게 말할 수 있는 것

제니퍼 데브린 칼킨스

초록. 파리기후변화협약은 긴급하지만 해결하기 어려운 문제인 기후 변화를 고심한다. 주요 완화 메커니즘은 회원국들이 전국적으로 결정한 공헌 목표 (“NDCs”)를 보고하고 온실가스 감축을 측정할 방법을 제공해야 한다는 필요조건이다. 이것은 특정 배출 목표에 당사자를 구속하지 않고 진전을 투명하게 만들어 행태를 바꾸게 하는 상향식 정책이다. 이 정책의 잠재적 효과를 예측하기 위해 이 글은 1992년에 환경친화적 개발을 위해 채택된 의제21의 비슷한 정책의 효과를 조사한다.

의제21은 처음에는 효과 있는 것으로 보였다. 마찬가지로 파리기후변화협약의 NDC 필요조건에 따라 국가별 초기 보고는 절차적으로 효과가 있음을 나타낸다. 그러나

의제21은 빈곤과 환경 파괴 문제를 해결하지 못했다. 파리기후변화협약의 성공적인 결과는 의제 21과 어떻게 다른지에 달려있을 수 있다.