

# **INEFFECTIVE BY DESIGN: A CRITIQUE OF CAMPAIGN FINANCE LAW ENFORCEMENT IN THE UNITED STATES, AUSTRALIA, AND THE UNITED KINGDOM**

**Kelly Ann Skahan<sup>†</sup>**

*Abstract:* Though ostensibly tasked with enforcing their respective nations' campaign finance laws, the Federal Election Commission ("FEC"), Australian Electoral Commission ("AEC"), and Electoral Commission ("EC") are woefully unable to meaningfully address the evolving nature of campaigns or enforce existing regulations in the United States, Australia, and the United Kingdom, respectively. Attempts at enforcement are cut off at the knees by political infighting, half-hearted grants of independent authority, and a lack of institutional support. Conversely, the New York City Campaign Finance Board ("CFB") is recognized as an example of meaningful enforcement and relative political independence. By implementing changes that translate the CFB's municipally-successful structure to federal agencies, the FEC, AEC and EC could become more effective in the enforcement of existing laws and better at adapting to the changing face of elections.

Cite as: Kelly Ann Skahan, *Ineffective By Design: A Critique of Campaign Finance Law Enforcement in the United States, Australia, and the United Kingdom*, 27 WASH. INT'L L.J. 577 (2018).

---

<sup>†</sup> Kelly Ann Skahan is a J.D. Candidate at the University of Washington and is expected to graduate in June 2018. The author received a B.A. in English from Villanova University. She would like to thank Professor Lisa Marshall Manheim for her guidance and patience, the staff of the *Washington International Law Journal* for their hard work, Vince Skahan for the history lessons, and Susan Skahan for everything.

## 设计无用：对竞选金融执法在美国、澳大利亚和英国的批判

凯利安 斯卡汉

摘要：联邦选举委员会（“FEC”），澳大利亚选举委员会（“AEC”）和选举委员会（“EC”）虽然表面上负责执行其各自国家的竞选财政法律，但却无法有效解决演变中的问题或者分别在美国，澳大利亚和英国执行现行法规。由于政治斗争，半真半假的独立权力和缺乏体制支持的方式，其执法遭到了遏制。相反，纽约市竞选财务委员会（“CFB”）被认为是有意义的执法和相对政治独立的例子。通过将CFB的市政成功结构转化为联邦机构的变革，FEC，AEC和EC可以在执行现行法律方面变得更加有效，并更好地适应不断变化的选举面貌。

## **INEFICAZ POR DISEÑO: UNA CRÍTICA DE LA CAMPAÑA DE APLICACIÓN DE LA LEY FINANCIERA EN LOS ESTADOS UNIDOS, AUSTRALIA Y EL REINO UNIDO**

**Kelly Ann Skahan**

*Abstracto:* Aunque ostensiblemente la tarea de hacer cumplir la campaña de la ley financiera de sus respectivos países, la Comisión Federal de la Elección ("CFE"), Comisión Electoral Australiana ("CEA"), y la Comisión Electoral ("CE") son lamentablemente incapaces de abordar de forma significativa la naturaleza evolutiva de las campañas electorales o hacer cumplir las regulaciones existentes en los Estados Unidos, Australia, y el Reino Unido, respectivamente. Los intentos de ejecución quedan reducidos por luchas internas políticas, subvenciones a medias de autoridad independiente y falta de apoyo institucional. Por el contrario, La Junta de Finanzas de la Campaña de la ciudad de Nueva York ("JFC") es reconocida como un ejemplo de la observancia y su relativa independencia política. Mediante la implementación de cambios que traducen la estructura municipal-acertada a las agencias federales, el CFE, el CEA y la CE podrían llegar a ser más eficaz en la aplicación de las leyes vigentes y mejor adaptador a la estructura cambiante de las elecciones.

## 비효과적인 디자인: 미국, 호주, 그리고 영국에서의 선거 자금법 집행에 대한 평론

켈리 앤 스캐한

초록: 미국, 호주, 영국 각 국가의 선거 자금법을 집행하는 업무를 담당하는 연방 선거위원회("FEC"), 호주 선거위원회("AEC")와 선거 위원회("EC")는 선거의 발달하는 특성을 고심하지 못할 뿐만 아니라 기존 선거 자금법을 집행하지 못한다. 정치적 내분, 불충분한 독립적 권한 및 제도적 지원 부족으로 집행 시도가 무력화되고 있다. 반대로, 뉴욕시 선거 자금위원회 ("CFB")는 의미 있는 집행 및 상대적인 정치적 독립의 예로 인정된다. 뉴욕시 선거 자금위원회의 성공적인 구조를 연방 기관에 적용함으로써 연방 선거위원회, 호주 선거위원회와 선거 위원회는 더욱 효과적으로 기존법을 집행할 수 있으며 선거의 변화하는 성격에 더욱 잘 적응할 수 있을 것이다.